

Wójt Gminy Krośnice



Krośnice
marzec 2024

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi
granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy
Wielkie.**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie: mgr inż. Joanna Jaskóła
Współpraca: mgr inż. Grzegorz Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.*

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego „*Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice*”, wykonanego przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U.2002.155.1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej i rekreacyjnej, rolniczej i stawów hodowlanych. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenie gleby oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- zagrożenie dla wód powierzchniowych,
- pogarszanie się jakości gleb pod wpływem produkcji rolnej,
- zanieczyszczenie powietrza.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., (Uchwała nr XXX/197/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 listopada 2005, zmienione uchwałami: nr XIII/98/08 z dnia 23 kwietnia 2008 r. i nr LVIII/378/2022 z dnia 29 września 2022 r.).
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice w obrębie Łazy Wielkie, przyjęty uchwałą nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący swoimi granicami działkę o nr ewidencyjnym 31, przyjęty uchwałą nr LXXXV/530/2024 Rady Gminy Krośnice z dnia 15 lutego 2024 r.
- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Strategia rozwoju Gminy Krośnice na lata 2021-2030, Krośnice 2022 r.
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice, Warszawa 2004 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028, Powiat Milicki 2020 r.
- Plan gospodarki niskoemisyjnej Gmina Krośnice 2016-2020 r.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.
- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.
- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005.

- Mapy zamieszczone w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>
- Fotografia - archiwum własne.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr LXXXIII/515/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez Grzegorza Jaskółę – „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmieniony, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości:

- ML – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej,
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy.

1.4. Zawartość prognozy

Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej. Ze względu na niewielki zakres zmian dotyczących wyznaczonego w planie terenu, odstąpiono od sporządzenia części graficznej prognozy.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2023 poz. 977).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, na pograniczu dwu makroregionów, a mianowicie Obniżenia Milicko – Głogowskiego (318.3) i Wału Trzebnickiego (318.4) w mezoregionie Wzgórz Twardogórskich. Graniczy od północy i zachodu z gminą Milicz, od południa z gminami Zawonia i Dobroszyce, od południowego wschodu z Twardogórą, a od wschodu przylega do dawnego woj. Kaliskiego. Opracowywany obszar obejmujący działkę nr 32 w obrębie Łazy Wielkie, znajduje się w północno - wschodniej części miejscowości, przy drodze gminnej (dz. nr 214). Granica terenu objętego planem jest określona na załączniku graficznym do niniejszej prognozy.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

Wieś Łazy Wielkie składa się z dwóch wsi Łazów Wielkich i Łazów Małych, których zabudowa scalała się i obecnie tworzą jedną miejscowość. Łazy Wielkie posiadają ok. 610 mieszkańców, a jej zabudowa o charakterze

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.

łańcuchowym, powstała wzdłuż dróg powiatowych nr 1450D i 1453D oraz ich odnóg - dróg gminnych. We wsi dominuje zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna. Gospodarstwa rolne są raczej niewielkie, a hodowla zwierząt ma charakter marginalny. Część mieszkańców zajmuje się rolnictwem, natomiast pozostała część dojeżdża do pracy w większych miejscowościach. Ze względu na niewątpliwe walory krajobrazowe we wsi rozwija się zabudowa związana z rekreacją indywidualną i turystyką. Jest ona lokalizowana w szczególności wzdłuż dróg gminnych stanowiących odnogi dróg powiatowych. Są to tereny rolnicze z dużą ilością niewielkich enklaw leśnych. Tak jest w przypadku działki nr 32, która jest niezabudowana i wykorzystywana rolniczo. Od strony zachodniej działka przylega do drogi gminnej (dz. nr 214) przy której znajdują się wyznaczone w obowiązującym planie miejscowym tereny zabudowy pensjonatowej MP i letniskowej ML. Na tych terenach rozwija się mieszana zabudowa: mieszkaniowa jednorodzinna, letniskowa i turystyczna.



Działka nr 32 w Łazach Wielkich widoczna z drogi gminnej (działka nr 214). Działka wykorzystywana jest rolniczo i pozbawiona zadrzewień i zakrzewień. W głębi lasy otaczające miejscowość.



Nowo powstająca zabudowa mieszkaniowa na działkach usytuowanych wzdłuż drogi gminnej (działka nr 214). Działki usytuowane są w sąsiedztwie enklaw leśnych, w szczególności sosnowych z domieszką brzozy.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Zgodnie z podziałem Polski (J. Kondracki, 1994) oraz Śląska (W. Walczak, 1970) na jednostki fizyczno-geograficzne, analizowany obszar leży w zasięgu makroregionu Obniżenie Milicko – Głogowskie (318.3). Opisywany teren leży w zasięgu mezoregionu Kotlina Milicka (318.34) oraz mikroregionu Równina Kuźnicka (318.342). Cały opisywany obszar odwadniany jest przez dopływy rzeki Baryczy - Prądnicy.

Obszar opracowania leży w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, której lite skały osadowe są przykryte luźnymi osadami kenozoicznymi o miąższości 100-300m. Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceńskie i

holoceńskie. Dolny bieg rzeki Prądni zajmują piaski teras pradolinnych. Sieć rzeczna w dolinie rzeki Prądni jest szczególnie zawikłana, głównie ze względu na jej antropogeniczną modyfikację.

Ukształtowanie pionowe miejscowości Łazy Wielkie związane jest w zasadniczej mierze ze stadią warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego i stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadiu, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupień Stawów Milickich. Na terenie opracowania stawy nie występują. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny z niewielkim wzniesieniem w kierunku północno - wschodnim. Wysokość obszaru opracowania osiąga tu wartość od ok. 204,4 m n.p.m. w części zachodniej do 211,5 m n.p.m. w części północno - wschodniej.

Obszar opracowania jest malowniczo położony na niewielkich wzniesieniach pomiędzy mozaiką terenów rolniczych i leśnych.

3.2. Budowa geologiczna

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permskiego i triasowego, łagodnie zapadających w kierunku północno - wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, iłowców, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu - głównie wieku mioceneskiego. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, iłów i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w przewadze z iłów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków - niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnię o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach - głównie obniżen powierzchni podczwartorzędowej. Obszar opracowania posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko - śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m³/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

3.3. Złoża kopalin

W obszarze planu złoża kopalin występują.

3.4. Gleby

Gleby omawianego obszaru wykształcone są na piaskach i żwirach teras rzecznych wieku holoceneskiego i na pradolinnych piaskach zlodowacenia Warty. Pod względem gatunkowym w rejonie miejscowości Łazy Wielkie występuje duży obszar gleb gliniastych średnich. Na terenie obrębu występują gleby bielcowe wytworzone z piasków pochodzenia wodnolodowcowego. Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, gleby bielcowe, wytworzone z najsłabszych piasków (luźnych i słabogliniastych), spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych.

Obszar opracowania posiada w większości niskie kategorie gruntu RV, RVI, LV oraz wyższą kategorię: RIVb w części środkowej działki.

3.5. Warunki wodne

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Teren opracowania należy do wododziału III rzędu dla dopływu Baryczy - Prądni. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km². Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzeczными i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione.

Sieć hydrograficzna jest gęsta, z wieloma rowami i kanałami melioracyjnymi. Wiele z nich powstało na częściowo zmeliorowanych terenach podmokłych.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to spodziewać się należy, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłiskowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mułkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w niech liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że miąższość ta zmienia się, co najmniej od poniżej metra do 28m. Dostępne dane wskazują, że przeważająca część wód gruntowych cechuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławiczeniach piaszczystych lub inwolucjach, zapełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, nie mające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m³/h do blisko 80m³/h (głęboki poziom wodonośny ujęty otworem w Grabownicy). Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu. Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odnaczają się zróżnicowanymi cechami hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m³/h, przy znacznych depresjach.

Miejscowość Łazy Wielkie z przysiółkiem Łazy Małe są zводociągowane wodociągiem grupowym „Łazy Małe” w układzie sieci rozgałęzieniowo - pierścieniowym. Stacja uzdatniania wody kontenerowa współpracuje ze zbiornikiem V=50m³. Produkcja wody wynosi Q=70–90m³/d.

Łazy Wielkie i Łazy Małe posiadają system kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej o łącznej długości około 9900 mb, które są dostarczane do kontenerowej oczyszczalni ścieków o przepustowości dobowej 60m³/d. Wyjątek stanowią pojedyncze enklawy zabudowy oddalone od zwartej zabudowy wsi, w których ścieki gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni ścieków lub oczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

3.6. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5 – 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półroczu ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznej 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub trzecią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Roczna suma opadu normalnego wynosi w Grabownicy 567mm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu ciepłym (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Grabownicy, a w półroczu chłodnym (XI-IV) Krośnice 233mm. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

3.7. Różnorodność biologiczna

Zróznicowana struktura litologiczna podłoża (utwory morenowe, wodnolodowcowe i rzeczne), urozmaicona rzeźba i bogaty system hydrograficzny, stanowią o bogactwie warunków siedliskowych. Wyraża się to w mozaikowym układzie sposobów użytkowania gruntów i ekosystemów: leśnych, polnych, łąkowych, wodnych i osadniczych. Naturalne zbiorowiska roślinne zostały w znacznym stopniu przekształcone w wyniku wielowiekowej gospodarki rolnej i leśnej. Dominują więc ekosystemy sztuczne (agrocenozy, ekosystemy osadnicze, a także przekształcone ekosystemy leśne).

Ekosystemy leśne zajmują ponad 38% powierzchni gminy. W obrębie Łazy Wielkie kompleksy leśne otaczają miejscowość ze wszystkich stron i zajmują ponad 70% powierzchni terenu. W związku ze zróznicowaną strukturą litologiczną, a także warunkami gruntowo-wodnymi, na tym obszarze zidentyfikować można kilka typów siedliskowych lasów: lasy mieszane świeże na terenach wilgotnych oraz siedliska borowe (bór mieszany świeży, bór świeży, bór mieszany wilgotny). Gatunkiem dominującym jest sosna. Struktura gatunkowa ekosystemów leśnych w niepełnym stopniu dostosowana jest do naturalnych warunków siedliskowych i jest efektem dotychczasowej gospodarki leśnej. Obecnie, przy prowadzeniu nowych nasadzeń, dąży się do sukcesywnej przebudowy składu gatunkowego lasów, głównie poprzez preferowanie gatunków liściastych. Lasy gminy Krośnice wykazują jedynie niewielkie uszkodzenia drzewostanów (I klasa zagrożenia), których przyczyną są głównie zanieczyszczenia napływowe. Oddziaływanie to przyczyniło się do pewnego obniżenia tempa przyrostu, spadku jakości technicznej drzewostanu oraz osłabienia jego odporności na szkodniki i choroby. W obrębie drzewostanów świerkowych stwierdzono min. uszkodzenia spowodowane przez kornika drukarza.

Ekosystemy wodne związane są z siedliskami wodnymi i wodno-błotnymi usytuowanymi głównie wzdłuż cieków Jesionka oraz ze środowiskami sztucznymi – stawami. Należą one do najcenniejszych w gminie.

Ekosystemy nieleśne i niewodne. Do tych ekosystemów należą pozostające pod najsilniejszym wpływem czynników antropogenicznych – agrocenozy oraz ekosystemy osadnicze. Pod względem przyrodniczym najcenniejsze są ekosystemy trawiaste – łąki i pastwiska, które zajmują w gminie znaczną powierzchnię - 13,2% powierzchni gminy. Użytki rolne zajmują powierzchnię - 27,3%. W obszarze planu łąki i pastwiska są nieliczne i występują szczególnie w dolinie cieków Jesionka. Niepożądanym procesem jest zmniejszanie się powierzchni trwałych użytków zielonych wskutek przesuszania gruntu, brak koszenia łąk i pastwisk wskutek czego zarastają krzewami i drzewami oraz zamiana ich na grunty orne.

Działka nr 32 objęta opracowaniem stanowi w całości teren rolniczy, uprawiany. Na działce brak jest zadrzewień i zakrzewień. Stanowi ona część większego kompleksu rolnego, na którym miejscami usytuowane są niewielkie remizy leśne i zadrzewienia śródpolne. Najbliższe zadrzewienia od strony południowej to niewielki las sosnowy z domieszką brzozy (las prywatny) o powierzchni 0,4 ha znajdujący się na sąsiedniej działce nr 31. Nieco dalej można spotkać grupę zadrzewień dębowych i sosnowych porastające wzniesienia na działce nr 30/2. Od strony północnej za działką nr 33 znajdują się lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa w Miliczu. Dominuje tu drzewostan sosny oraz w obniżeniu terenu olchy. Na ww. terenach występują zwierzęta typowe dla krajobrazu łąkowego i leśnego, między innymi: zając szarak, kret europejski, sarna europejska, ryjówka malutka, ślimak winniczek. Te niewielkie enklawy leśne mogą stanowić dzienną, chwilową ostoję niewielkich zwierząt, w szczególności zajęcy i myszy oraz ptactwa: bażanta i kuropatwy, sroki zwyczajnej i wróbla domowego. Ponadto ze względu na to, że w

niedalekiej odległości zlokalizowany jest duży kompleks leśny, na obszarze opracowania mogą występować gatunki zwierząt i roślin typowe dla środowiska leśnego.

Podczas wizji terenowej nie stwierdzono występowania żadnych gatunków roślin, grzybów i zwierząt chronionych na obszarze opracowania. W przypadku stwierdzenia ich występowania na podstawie inwentaryzacji wykonanej przed lub podczas etapu budowy danego obiektu budowlanego, będą obowiązywały odpowiednie przepisy prawa regulujące postępowanie w tym zakresie.

W związku z powyższym opisem flory i fauny występującej na obszarze opracowania, można stwierdzić, że brak jest terenów charakteryzujących się dużą różnorodnością biologiczną.

Obszar opracowania znajduje się w całości granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty **"Ostoja nad Baryczą" PLH020041**. Zajmuje on powierzchnię 82026,40 ha. Obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obszar jest ważny dla zachowania bioróżnorodności. Znajdują się tu dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowe-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoeto-Nanojuncetea. Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajkowych. Występują tutaj rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula aquatica*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Występuje tu 14 gatunków zwierząt (wyłączając ptaki) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*). Odnotowano także 37 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 26 gatunków ptaków regularnie występujących, migrujących niewymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Ponadto Dolina Baryczy jest jednym z najcenniejszych obszarów ornitologicznych w Polsce.

Teren opracowania mieści się w całości granicach obszaru **„Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy”**, utworzonego w 1996 r. na mocy Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 88 poz. 1012) i jego zmiana zawarta w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 303 poz. 3494) - największego parku krajobrazowego w Polsce. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040 ha i chroni znaczne wartości przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczne – kulturowe. Głównym celem ochrony, zgodnie z powyższym rozporządzeniem jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orla bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów na powierzchni mniejszej niż 25ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Cały obręb Łazy Wielkie położony jest w obszarze korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie”, który również swoim zasięgiem pokrywa niemal cały obszar gminy Krośnice. Korytarze ekologiczne dają możliwość migracji zwierząt, szczególnie ptaków.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Dawne nazwy miejscowości: Łazi - 1220 r., 1224 r., 1266 r. (1267 r.), Łaze - 1250 r., Łazon - 1410 r., Łaszen - 1498 r., Lahse Gross i Klein - 1830 r. i do 1938 r., Mittenwald (Gross i Klein) - 1938 - 1945 r. Łazy Wielkie - od 1945 r.

Książę Henryk podarował Łazy w 1212 r. klasztorowi cysterek w Trzebnicy, kiedy jego córka Gertruda została tamtejszą mniszką. W 1220 r. klasztor zamienił dziesięcinę z Łaz wraz z innymi wsiami z biskupstwem. Były wymieniane wśród dóbr klasztornych w 1215 r., 1235 r. i 1266 (1267) r. Ponadto, przy innej okazji, w 1210 r. Łazy wymieniane były jako wieś pszczelarska. W 1250 r. otrzymały prawo lokacji len, nie było to, jak się zdaje, prawo niemieckie. W dokumencie z 1410 r. w związku ze sprawami gospodarczymi klasztoru jest mowa o wsi jako dostarczycielce miodu i kur. Mieszkańcy byli również zobowiązani do wykonywania określonych prac na rzecz klasztoru. W ramach dóbr klasztoru trzebnickiego przetrwały Łazy do 1810 r., tj. do sekularyzacji, kiedy stały się domeną królewską. Już w 1818 r. domeną tutejszą została wykupiona przez gminy Gross i Klein Lahse w postaci 31 tzw. głównych parceli. Od tego momentu nastąpił dynamiczny rozwój obu organizmów gminnych. Oprócz rolnictwa dużą rolę w dochodach ludności wsi odgrywała gospodarka leśna.

Układ przestrzenny wsi - z luźno rozrzuconych osad leśnych rozwijały się Łazy (zarówno Wielkie jak i Małe) w układy wielodrożne. Ich zabudowa pozostała jednak nadal swobodnie sytuowana wobec dróg. W chwili obecnej obie części składowe zostały częściowo połączone.

4.2. Zabytki nieruchome

Na terenie opracowania zabytki nie występują.

4.3. Zabytki archeologiczne

Na terenie opracowania archeologiczne nie występują.

4.4. Krajobraz kulturowy

Zabudowa Łazów Wielkich i Łazów Małych posiada charakter wsi łańcuchowych – występuje ona wzdłuż dość krętych dróg powiatowych i gminnych. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz współczesne

budynki mieszkalne jednorodzinne. Na zabudowę składają się dosyć niskie parterowe budynki mieszkalne i gospodarcze. Zabudowa historyczna – przedwojenna to przede wszystkim dawne gospodarstwa w zwartej zabudowie, posiadające elewacje tynkowane, rzadziej z czerwonej cegły oraz dachy dwuspadowe. Pomiędzy historyczną zabudową występują współczesne budynki. W większości posiadają one dachy dwuspadowe oraz pojedyncze z dachami wielospadowymi. Swoimi gabarytami nawiązują do zabudowy historycznej. W zabudowie wyróżniają się: budynek kościoła stanowiący lokalną subdominantę części centralnej przysiółka Łazy Małe oraz usytuowane nieopodal zabudowania zakładu stolarsko-tartaczno. Zabudowa oraz towarzyszące jej otwarte place składowe negatywnie wpływają na krajobraz tej części wsi. Z innych elementów, które negatywnie wpływają na krajobraz kulturowy wsi należy wymienić: brak chodników i elementów małej architektury, zły stan niektórych budynków i ogrodzeń. Na obszarze planu zabudowa nie występuje, natomiast występująca w sąsiedztwie pojedyncza zabudowa mieszkaniowa i rekreacyjna nawiązuje gabarytami i ukształtowaniem połaci dachowych do zabudowy wsi. Ze względu na wysoki udział zieleni wysokiej na działkach oraz występujące remizy zadrzewień śródpolnych, zabudowa jest mało widoczna - w dużej mierze ukryta pomiędzy zielenią. Obszar planu usytuowany jest poza strefami ochrony konserwatorskiej.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- niewielkie zagrożenia wynikające z przebiegu ciągu komunikacyjnego – drogi gminnej (dz. nr 214).

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Miejscowości Łazy Wielkie i Łazy Małe o znacznej długości (ok. 4,5 km) charakteryzują się zabudową dość zwartą usytuowaną wzdłuż głównych dróg powiatowych i gminnych (w miejscach historycznych siedlisk). Poza nią można spotkać ekstensywną zabudowę wzdłuż dróg gminnych w postaci luźnych enklaw. Niewątpliwe walory krajobrazowe – wysoki wskaźnik lesistości terenu oraz nieco pofałdowana rzeźba terenu sprzyja rozwojowi budownictwa i rekreacji, która rozwija się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w miejscach niektórych enklaw zabudowy wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych. Większość tych terenów (w tym zabudowa pensjonatowa wzdłuż drogi gminnej na działce nr 214) została wyznaczona w planie miejscowym z 2003 roku. Aktualnie obowiązujący plan utrzymał te enklawy zabudowy i praktycznie nie wyznaczał nowych w celu wykorzystania tych istniejących.

Z kolei zagrożeniem dla miejscowych ekstensywnie użytkowanych pól, łąk i nieużytków stanowi sposób prowadzenia produkcji rolnej. Intensywna gospodarka rolna, osuszanie i melioracje gruntów, zaorywanie łąk i terenów podmokłych oraz niwelacja dawnych zbiorników wodnych prowadzi do utraty cennych przyrodniczo terenów łąkowych. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Na obszarach łąk niekoszonych, bez prowadzonego wypasu zwierząt oraz na nieuprawianych gruntach ornych porastają samosiejkę drzew, które po kilkunastu latach przemieniają te tereny w obszary leśne – jest to zjawisko dość zauważalne na terenach obrębu Łazy Wielkie.

Wieś Łazy Wielkie jest zwodociągowana i posiada system kanalizacji sanitarnej. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych intensywnie uprawianych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych. Zagrożeniem mogą być również ciekłe i stałe odchody zwierzęce (gnojówka, gnojowica, obornik), niewykorzystywane zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu, oraz wody opadowe lub roztopowe, ujęte w systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni zagród wiejskich, wody odciekowe z dzikich składowisk odpadów.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki. Na omawianym terenie nie występują emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta koniecznością działań w zakresie ochrony powietrza.

Wzdłuż zachodniej granicy terenu opracowania przebiega fragment drogi gminnej (dz. nr 214), łączącej te tereny z centralną częścią wsi Łazy Wielkie. Droga gminna obciążona jest ruchem kołowym o średnim i małym natężeniu, w tym również ruchem pojazdów rolniczych. Stanowi ona źródło hałasu i drgań. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki, drogę gminną można sklasyfikować jako mało uciążliwą. Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Oceniając zmiany w krajobrazie wiejskim, należy uznać, że w części został on już przekształcony. W zabudowie historycznej rażąco jest zły stan niektórych budynków, ogrodzeń i brak chodników. Nowe budynki w większości posiadają dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe kilka z płaskimi dachami – z lat 70-tych i 80-tych, nie nawiązujące do historycznej zabudowy. Zaletą krajobrazu kulturowego wsi jest ograniczona wysokość współczesnej zabudowy, przez co nie dominuje ona w krajobrazie nad wiejską zabudową. Przez obręb wsi przebiega kilka napowietrznych linii średniego napięcia, które również niekorzystnie wpływają na miejscowy krajobraz. Obszar opracowania jest terenem rolniczym, położonym w sąsiedztwie enklawy zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej z dużym udziałem zieleni wysokiej, w wyniku czego zabudowa jest mało widoczna i nie wpływa negatywnie na środowisko kulturowe.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

W obrębie Łazy Wielkie na działce nr ewid. 32 obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice w obrębie Łazy Wielkie, przyjęty uchwałą nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r.

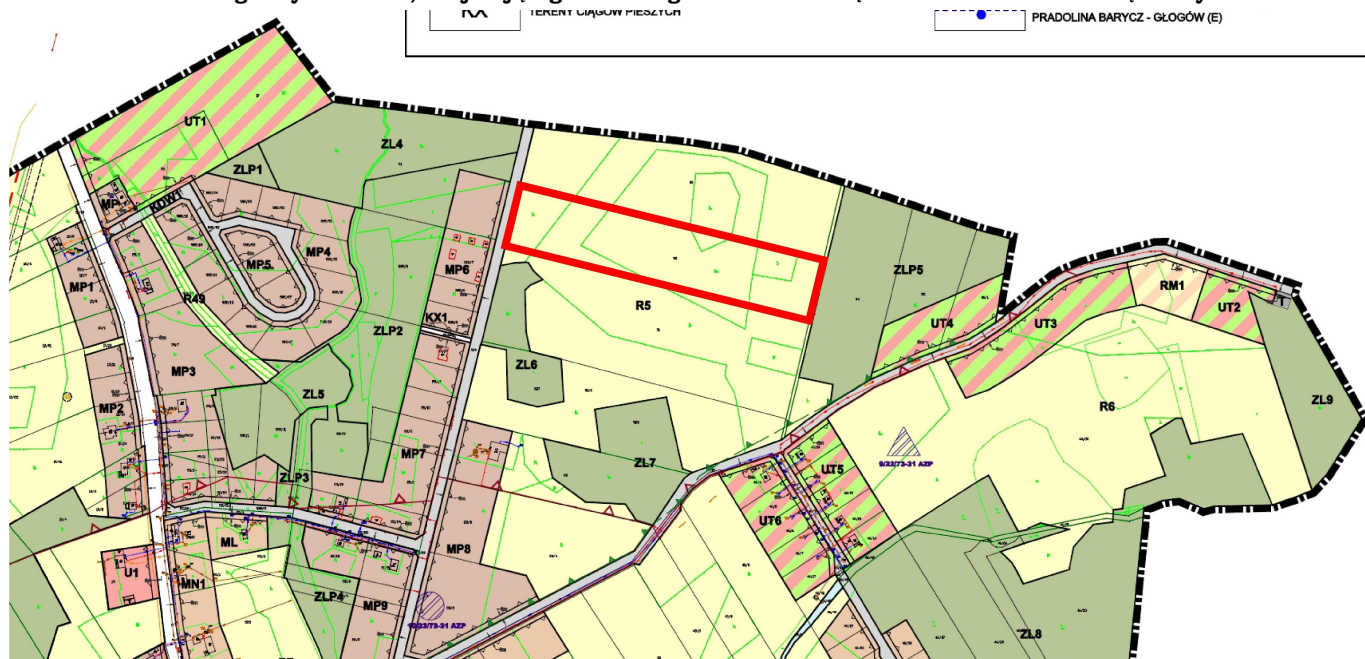
Niewątpliwe walory krajobrazowe – wysoki wskaźnik lesistości terenu (malownicze lasy sosnowe) oraz nieco pofałdowana rzeźba terenu sprzyja rozwojowi budownictwa i rekreacji, która rozwija się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w miejscach niektórych enklaw zabudowy wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych. Większość tych terenów (w tym zabudowa pensjonatowa wzdłuż drogi gminnej na działce nr 214) została wyznaczona w planie miejscowym z 2003 roku. Aktualnie obowiązujący plan z 2022 roku utrzymał te enklawy zabudowy i praktycznie nie wyznaczał nowych w celu wykorzystania tych istniejących. Celem sporządzanego projektu planu miejscowego jest uwzględnienie złożonego wniosku i umożliwienie lokalizacji zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej w części frontowej działki nr 32, przyległej do drogi gminnej. Pozostała część działki utrzymano w przeznaczeniu rolniczym z zakazem zabudowy.

Z kolei na sąsiedniej działce nr 31 obowiązuje zmiana planu, w której wyznaczono podobnie jak w sporządzanym planie enklawę zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej.

Zmianę w sposobie zagospodarowania terenu przedstawiono w poniższej tabeli:

Projektowane przeznaczenie terenu	Przeznaczenie w obowiązującym mpzp	Opis zmiany przeznaczenia i zagospodarowania terenu
ML (frontowa część działki)	R5	Zmiana polegająca na wyznaczeniu terenu zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej kosztem terenu rolniczego.
RN (pozostała część działki)	R5	Brak zmiany – utrzymanie terenu rolniczego z zakazem zabudowy.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**



Fragment obowiązującego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice w obrębie Łazy Wielkie z 2022r. Na rysunku widać wyznaczone jeszcze w poprzednim planie z 2003 roku tereny zabudowy pensjonatowej i usługi turystyki położone w północno-wschodniej części wsi. Działkę nr 32 wyróżniono czerwoną obwódką.

Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenu położonego w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu – jest ona niewielka i dotyczy frontowej części działki przyległej do drogi gminnej. Wyznaczony w projekcie planu teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej nawiązuje do sąsiednich terenów zabudowy pensjonatowej (po drugiej stronie drogi) i zabudowy letniskowej na działce nr 31.

Pole przeznaczone pod zabudowę zostało wyznaczone zgodnie ze Studium. Na rysunku „Studium”, działkę objętą planem określono jako obszar dolesień i rolny. Zgodnie z zapisami Studium (rozdz. 23 ust. 3) "Na obszarach leśnych i dolesień dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów związanych z gospodarką leśną, dróg mostów i sieci infrastruktury technicznej, oraz dokonywanie zmian przeznaczenia terenów leśnych wyłącznie na cele turystyczno-rekreacyjne [UT, ML] (w trybie określonym w przepisach odrębnych), przy zastrzeżeniu, że priorytetem będzie ochrona istniejącego drzewostanu (wykorzystanie przestrzeni leśnych nie zadrzewionych)". Przedmiotowa działka jest niezadrzewiona, a przeznaczenie jej w części frontowej pod wnioskowaną zabudowę letniskową stanowi rozszerzenie istniejącej zabudowy na zasadach kontynuacji.

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: warunki gruntowo – wodne, gleba, atmosfera, rzeźba terenu, warunki bytowania roślin oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu jej trwania, jak również od odporności środowiska na degradację.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczących zagrożeń dla środowiska. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Powiększony teren zabudowy letniskowej i rekreacji indywidualnej może

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

nieznacznie zwiększać ruch mieszkańców w sezonie turystycznym. Jednak należy pamiętać, że wyznaczony teren pod zabudowę jest niewielki, obejmuje on część jednej działki położonej obok projektowanej zabudowy, bezpośrednio przy drodze publicznej. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

1. Różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz na obszary Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się w całości granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja nad Baryczą" PLH020041, obszaru „Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy” oraz w obszarze korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie”.

Działka objęta planem jest niezabudowana i w całości wykorzystywana rolniczo. Brak jest na niej zadrzewień i zakrzewień. Występują tu zwierzęta typowe dla krajobrazu łąkowego i leśnego, między innymi: zając szarak, kret europejski, sarna europejska, ryjówka malutka, ślimak winniczek oraz ptactwo: bażant i kuropatwa, sroka zwyczajna i wróbel domowy. Nie stwierdzono występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Zaprojektowany teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej usytuowany jest bezpośrednio przy drodze gminnej, obok istniejącej zabudowy pensjonatowej, na zasadach kontynuacji. Ze względu na wyznaczenie terenu pod zabudowę bezpośrednio przy drodze gminnej, w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie naruszono ciągłości korytarza ekologicznego GKPdC-17. W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest naturalnych zadrzewień śródpolnych, zbiorników i cieków wodnych mogących stanowić miejsce naturalnych siedlisk zwierzyny i ptactwa.

W planie ustalono dość wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wynoszący co najmniej 60%, która stanowić będzie rekompensatę dla przekształconego terenu rolniczego. Zielen przydomowa, często o bardzo różnorodnym składzie gatunkowym może stanowić miejsce schronienia dla ptaków i drobnych zwierząt.

Ustalenia planu są zgodne z celami ochrony obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja nad Baryczą" PLH020041 oraz Parku Krajobrazowego „Doliny Baryczy” i nie kolidują z zakazami ustanowionymi na terenie Parku. Wyznaczona w planie zabudowa letniskowa lub rekreacji indywidualnej jest funkcją która wprowadza uciążliwości, jednakże w związku z niedużą powierzchnią oraz użytkowaniem terenu sezonowo, uciążliwości te będą niewielkie.

Ze względu na ograniczenie zasięgu nowo projektowanego terenu pod zabudowę i funkcję terenu o niewielkim oddziaływaniu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

2. Oddziaływanie na ludzi.

Charakter nowej inwestycji, przy zachowaniu ustaleń zawartych w projekcie planu, nie powinien powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi. Plan ogranicza lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dopuszczając wyłącznie inwestycje celu publicznego, dzięki czemu nie zostaną przekroczone żadne dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń.

Przewidziany w ustaleniach planu rodzaj zagospodarowania stanowi logiczną kontynuację istniejącej zabudowy. W bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 32 wyznaczona jest w obowiązujących planach zabudowa pensjonatowa, letniskowa i rekreacji indywidualnej. Ustalenia planu umożliwiają lokalizację funkcji zabudowy letniskowej i rekreacji indywidualnej. Dla projektowanej funkcji ML określono dopuszczalny poziom hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112) – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Do niekorzystnych oddziaływań na zdrowie człowieka w obszarze planu można zaliczyć drogę gminną (dz. nr 214), przebiegającą wzdłuż zachodniej granicy działki nr 32. Łączy ona teren opracowania z drogą powiatową nr 1450 D. Jest to jednak droga nieprzelotowa, obsługująca rozwijającą się enklawę zabudowy rekreacyjnej i jednorodzinnej, na której występuje bardzo niski ruch pojazdów. Stanowi ona niewielkie źródło hałasu. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi dostępnych w tym rejonie terenów rolnych i leśnych.

Plan nie pociąga za sobą żadnych zmian w układzie komunikacyjnym, ponieważ wykorzystuje istniejące ciągi komunikacyjne.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.

Zachodnia część działki pozostaje terenem rolnictwa (teren RN). Prowadzenie produkcji rolnej może stanowić pewne źródło uciążliwości np. w czasie prowadzenia prac polowych (hałas maszyn rolniczych i unoszący się pył), jednakże będzie on występować sporadycznie - sezonowo.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

3. Oddziaływanie na środowisko wodne

Na terenie objętym projektem planu nie występują żadne ciek i zbiorniki wodne, ani inne formy wód powierzchniowych.

Wprowadzona w planie funkcja będzie wymagać zaopatrzenia w wodę oraz właściwy sposób odprowadzenia ścieków. Ustalenia planu dla terenu ML przewidują zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków w sposób następujący:

- przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczono korzystanie z własnych ujęć wody;
- odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do systemu sieci kanalizacji sanitarnej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych: wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, przy czym dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony lub do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

Na działce nr 32 obecnie brak jest zbiorczej sieci kanalizacyjnej, zatem ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wskazane jest w celu uniknięcia zagrożenia przedostania się nieczyszczonych ścieków do wód podziemnych, aby sukcesywnie w miarę rozwoju zabudowy na tych terenach rozbudowywać gminną rozdzielczą sieć kanalizacyjną.

Rozwój produkcji rolnej może stwarzać zagrożenie dla wód podziemnych - zbytnia intensyfikacja rolnictwa, zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, silosy na kiszonkę, których odcieki mogłyby prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Wskazana jest współpraca ze środowiskami rolniczymi w zakresie wdrażania dobrych praktyk rolniczych, niezbędnych dla skutecznej ochrony wód przed zanieczyszczeniem obszarowym.

Istniejące szlaki komunikacyjne również mogą oddziaływać na środowisko wodne. Dotyczy to przede wszystkim niekontrolowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spływu wód deszczowych i roztopowych, a także awarii transportu substancji chemicznych. Inwestycje drogowe mogą także powodować zmiany w ilości wód podziemnych, wpływając na warunki hydrogeologiczne i gruntowo-wodne, zmiany infiltracji wód. Podstawowym sposobem ochrony wód przed zanieczyszczeniami wynikającymi z budowy i eksploatacji ciągów komunikacyjnych jest zapobieganie wszelkim niekorzystnym zmianom ich naturalnych przepływów lub naturalnych stref zasilania, a także unikanie, eliminacja i ograniczanie ich skażenia szkodliwymi substancjami chemicznymi. Do podstawowych urządzeń zabezpieczających środowisko wodne należą zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne i trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, separatory tłuszczów, piaskowniki i osadniki.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

4. Oddziaływanie na powietrze.

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące zagrożenia dla środowiska:

- stały niewielki poziom stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin samochodów osobowych, szczególnie w trakcie sezonu turystycznego,
- okresowy wzrost poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin sprzętu rolniczego, związany z obsługą terenów rolnych,
- zagrożenie dla powietrza atmosferycznego związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym.

Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi lub w oparciu o odnawialne źródła energii, o mocy nie przekraczającej 100 kW. Dla instalacji w wyniku których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

5. Powierzchnię ziemi

W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego należy się liczyć z nieznacznym powiększeniem powierzchni terenów zajmowanych przez zabudowę letniskową lub rekreacji indywidualnej. Należy jednak zauważyć, że ilość nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę została w planie znacznie ograniczona. W miejscu lokalizacji nowej zabudowy nastąpi:

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby i jej walorów produkcyjnych,
- dalsza niwelacja, plantowanie oraz utwardzenie powierzchni terenu,
- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną,
- zniszczenie warunków funkcjonowania fauny i flory.

W miarę sukcesywnego zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę rekreacyjną, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych na obszarze opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. Projekt planu ustala nakaz, aby gromadzenie i usuwanie odpadów było prowadzone w sposób zgodny z ustaleniami przepisów odrębnych, czyli z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699).

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

6. Krajobraz

Według Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (2000) krajobraz jest to znaczny obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich.

Nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnych zmian oddziaływania na krajobraz. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze. Założenia planu kontynuują rozwiązania przestrzenne przyjęte w poprzednich opracowaniach planistycznych. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zieleń. Dzięki szczegółowym zapisom zawartym w planie z zakresu wymagań architektonicznych, wysokiemu wskaźnikowi powierzchni biologicznie czynnej, nowe budynki i budowle powinny harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz.

Tereny rolnicze zostały utrzymane w dotychczasowym przeznaczeniu z zakazem zabudowy i nie będą miały wpływu na krajobraz.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

7. Zasoby naturalne

Nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. W wyniku rozwoju zabudowy przewiduje się nieznaczne zmniejszenie kompleksu rolnego, o niskich klasach bonitacyjnych. Należy jednak zauważyć, że są to grunty bezpośrednio przylegające do zabudowy, wzdłuż istniejącej drogi. Grunty wyższej klasy IVb utrzymano w przeznaczeniu rolniczym.

8. Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

9. Na pozostałe komponenty środowiska takie, jak klimat, zabytki i dobra materialne, przewidywane przedsięwzięcia oddziałują w minimalny sposób, bądź brak jest takiego oddziaływania.

Przy prognozowaniu potencjalnych skutków powodowanych w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie, należy mieć świadomość szacunkowego charakteru prognozy, co wynika z faktu, że zapisy zawarte w planie dopuszczają w ramach jednego przeznaczenia terenu różne – elastyczne rozwiązania techniczne i technologiczne.

Istotnym warunkiem będzie realizacja i przestrzeganie wszystkich ograniczeń nałożonych na władających terenami w zakresie ochrony środowiska.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

W przypadku braku realizacji „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie” nie powinny nastąpić istotne, negatywne skutki oddziaływania na środowisko. Obszar objęty jest obowiązującym planem miejscowym, w którym wyznaczono na działce nr 32 tereny rolnicze z zakazem zabudowy.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie, nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W realizacji celów środowiskowych dokument często podkreśla istotną rolę planowania przestrzennego jako narzędzia do kształtowania przestrzeni i racjonalnego gospodarowania środowiskiem przyrodniczym. Rolą polityki przestrzennej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, które to powinno być zapewnione poprzez odpowiednie zarządzanie państwem na wszystkich szczeblach administracji publicznej oraz w podziale kompetencji i zadań, pozwalającym na wyznaczenie celów na każdym szczeblu w oparciu o zidentyfikowane

potrzeby, zaś środki niezbędne do ich osiągnięcia dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podkreślona została rola Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których gestii powinno leżeć racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, pomagającej chronić ludność m. in. przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem, suszą, powodzią oraz presją człowieka na środowisko przyrodnicze. Podkreślone zostało również dążenie do poprawy jakości życia, które powoduje stałą potrzebę rozwoju, co jednak jest możliwe tylko dzięki zrównoważonemu korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Istotna jest również rola kształtowania i ochrony krajobrazu, które mają wyraźny wpływ na utrzymanie łączności ekologicznej. W tym zakresie planowanie przestrzenne powinno uwzględniać wszystkie istotne elementy krajobrazu oraz środowiska przyrodniczego, ponieważ tylko w taki sposób możliwe będzie zagwarantowanie prawidłowego utrzymania oraz odbudowy łączności ekologicznej w środowisku przyrodniczym [PEP w latach 2009-2012, 2009]. Planowanie przestrzenne wskazywane jest również w kierunkach interwencji, realizujących cele szczegółowe oraz odpowiadających poszczególnym celom zrównoważonego rozwoju. Rola, jaką pełni planowanie przestrzenne w tych kierunkach przedstawiona została poniżej:

- **Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód** – poprzez m. in. opracowanie i aktualizację dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami oraz działania, obejmujące kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody i ochronę wód morskich;
- **Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania** – poprzez m. in. ograniczenie niskiej emisji, odpowiednie planowanie przestrzenne i ochronę korytarzy i klinów napowietrzających;
- **Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb** – poprzez m. in. utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przeciwdziałanie zanieczyszczania gleby i ziemi substancjami mającymi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i stan środowiska oraz kierowanie się zasadą pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych, która służy m.in. ograniczeniu zasklepiania powierzchni, prowadzącego do nieprzepuszczania wód opadowych i powietrza., w tym poprzez przekształcanie ich dotychczasowych funkcji. Kluczowe znaczenie dla ochrony gleb przypisuje się zasadom planowania przestrzennego, umożliwiającym ponowne wykorzystanie obszarów przemysłowych;
- **Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej** - m. in. poprzez badania dotyczących potencjalnych skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz stosowanie instrumentów zapewniających ochronę oraz zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, szczególnie w kontekście planów budowy jądrowych bloków energetycznych;
- **Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu** – m. in. poprzez przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych, działań zmierzających w kierunku zachowania różnorodności biologicznej, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- **Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej** – m. in. poprzez prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- **Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym** – m. in. poprzez zapobieganie wytwarzaniu odpadów, tworzenie niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła, aby zapewnić przygotowanie odpadów do ponownego użycia, lub recyklingu, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z sektora gospodarowania odpadami, przede wszystkim ze składowisk odpadów, wspieranie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięcia w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe związane z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami, realizowane m.in. przez podmioty tworzące system nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich konsorcja z przemysłem;
- **Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa** – poprzez budowę sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i gospodarowania wszystkimi rodzajami surowców mineralnych, w tym surowców wtórnych, w całym łańcuchu wartości oraz posiadanymi przez Polskę zasobami;
- **Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT;**

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

- **Przeciwdziałanie zmianom klimatu** – m. in. poprzez ograniczenie emisję gazów cieplarnianych, działania na rzecz adaptacji do prognozowanych skutków zmian klimatu, wprowadzanie innowacyjnych technologii, wykorzystania dostępnych źródeł energii, wspierania działań na rzecz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, magazynowania energii, rozwoju hybrydowych instalacji OZE;
- **Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych** – m. in. poprzez opracowanie i wdrożenie dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparcie opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji (tam, gdzie to uzasadnione ekonomicznie, ekologicznie oraz społecznie), renaturyzację rzek i ich dolin, renaturyzację mokradeł oraz realizacji inwestycji mających na celu ochronę wybrzeża, połączonych z renaturyzacją wybranych fragmentów wybrzeża (wszędzie tam, gdzie jest to uzasadnione, celowe i możliwe) oraz poprzez rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepiania gleby, czy zagospodarowanie terenów oraz tworzenie warunków zabudowy obszarów, które są narażone na występowanie powodzi, podtopień oraz erozję brzegów morskich;
- **Edukacja ekologiczna**, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- **Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania** – m. in. poprzez dokonanie bieżącej oceny efektywności i skuteczności udzielanej pomocy, zidentyfikowanie wszystkich znaczących przedsięwzięć środowiskowych realizowanych z udziałem środków publicznych, koordynację priorytetów inwestycyjnych w obszarze ochrony środowiska czy ułatwienie realizacji projektów zintegrowanych [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Uwzględnienie ww. celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument PEP 2030 Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej, dopuszczono własne ujęcie wody zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono zasady odprowadzenia ścieków bytowych i komunalnych do systemu sieci kanalizacji sanitarnej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi (dla instalacji w wyniku, których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk) oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne).
	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Określenie poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowych. Zagrożenia radiologiczne nie występują.
	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Projektowany teren znajduje się w sąsiedztwie obszarów rolniczych o ubogiej bioróżnorodności. Teren usytuowany jest w sąsiedztwie terenów zabudowanych wsi, w granicach jednostki osadniczej. Ustalenia planu uwzględniają położenie terenu opracowania w granicach obszarów chronionych. Brak jest rozwiązań kolidujących z celami Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy". Uwzględniono położenie miejscowości (oraz warunki jej rozwoju) w zasięgu korytarza ekologicznego GKPdC-17 - projektowana zabudowa nie narusza jego ciągłości.
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Projektowana zabudowa posiada charakter ekstensywny. Wprowadzono dość niski wskaźnik zabudowy wynoszące 25% powierzchni działki oraz dość wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60%. Tylną i środkową część działki (gdzie są gleby o wyższej klasie bonitacyjnej) utrzymano w użytkowaniu rolniczym z zakazem zabudowy.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza; ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami szczególnymi, przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych,
- rozwój spójnego ponad gminnego systemu gospodarki odpadowej z wdrażaniem selektywnej zbiórki odpadów,
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- stosowanie ogrzewania gazowego, olejowego lub elektrycznego i wspomaganie go poprzez energię odnawialną,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- zachowanie bezwzględnego priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- sukcesywna modernizacja dróg powiatowych i gminnych,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,
- utrzymanie i zapewnienie bezpieczeństwa przez budowę ścieżek rowerowych,
- przygotowanie zaplecza sprzyjającego rozwojowi turystyki rowerowej, w tym również wypożyczalni i punktów napraw rowerów,
- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki miejscowości, przez obiekty małej architektury, które podnosiłyby walory krajobrazowe takie jak zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszaru przeznaczonego pod nową zabudowę. Pierwotnie inwestor wskazywał na przeznaczenie części działki pod zabudowę letniskową od strony wschodniej – drogi gruntowej na działce nr 215. Jednakże w tej części działki brak jest w sąsiedztwie zabudowy, utwardzonej drogi oraz gmina nie przewiduje realizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w tym rejonie. Dlatego zdecydowano się na przeznaczenie pod zabudowę części działki od strony drogi gminnej (dz. nr 214) przy której rozwija się zabudowa letniskowa i turystyczna.

Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Zapobiegawcze - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno – technologicznych założeń wykonawczych. Podobną

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

rolę będą pełnił etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Główny Inspektor Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art. 55 ust. 5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrolę podczyszczania wód opadowych,
- ciągłą kontrolę gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontrolę zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej – analiza ortofotomap i zdjęć satelitarnych,
- analizę i ocenę poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz w ciągu trzech lat.

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie miasta i gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Gminna może podjąć uchwałę w sprawie aktualności planu ogólnego i planów miejscowych lub zdecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów w niezbędnym zakresie.

Niezależnie od powyższych działań, gmina powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Opracowywany obszar obejmuje działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie, nr 32, która jest niezabudowana i wykorzystywana rolniczo. Obszar opracowania znajduje się w całości granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja nad Baryczą" PLH020041, w granicach obszaru „Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy” oraz korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie”.

Do istotnych problemów ochrony środowiska zaliczono:

- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzęcych i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami.

Zmiany w sposobie zagospodarowania polegają na wyznaczeniu w części frontowej działki nr 32 - przyległej do drogi gminnej, terenu zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej. Pozostałą część działki utrzymano w przeznaczeniu rolniczym z zakazem zabudowy.

W toku badań stwierdzono brak w obszarze opracowania występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną. Ustalenia planu wpłyną na zmianę warunków naturalnych, co związane jest z przekształceniem fragmentu gruntu rolniczego i wprowadzeniem zabudowy. Zmiany te, wiązać się będą z nieznacznym zwiększeniem emisji hałasu, wzrostem emisji pyłów i gazów w związku z ruchem samochodów osobowych osób korzystających z rekreacji. Nastąpi większe zużycie wody oraz większa ilość ścieków

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.**

i odpadów, a także może wystąpić emisja pozostałości materiałów opałowych do atmosfery w sezonie grzewczym. Ze względu na to, że zmiana dotyczy obszaru jednej działki, a wyznaczona funkcja jest o niewielkim oddziaływaniu, projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować znaczącego pogorszenia warunków naturalnych.

Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Joanna Jaskóła,



współpraca – Grzegorz Jaskóła



Załącznik nr 2

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 32 AM-2 obręb Łazy Wielkie.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.1094 ze zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Joanna Jaskóła

